

รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้านการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต  
ในกรณีหน่วยงานที่มีภารกิจในการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ  
การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

ชื่อกระบวนการงาน	การควบคุมงานก่อสร้าง
หน่วยงาน	การประสานครหลวง (กปน.)
ผู้รับผิดชอบ	รองผู้ว่าการ (วิศวกรรมและก่อสร้าง) ผู้ช่วยผู้ว่าการ (สำนักคณะกรรมการ กปน.) ฝ่ายธรรมาภิบาล

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Known Factor และ Unknown Factor)

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระบุความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
๑	ขั้นตอนการทำสัญญา - เงื่อนไขในสัญญาที่ไม่เพียงพอ		✓
๒	ขั้นตอนผู้ควบคุมงานตรวจสอบ การดำเนินงานของผู้รับจ้าง - ผู้ควบคุมงานแต่ละคนมีงาน ที่รับผิดชอบเป็นจำนวนมากอาจทำให้ การควบคุมงานตรวจสอบ การดำเนินงานของผู้รับจ้างไม่ทั่วถึง อาจเกิดการทุจริตขึ้นได้		✓
๓	ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูป การก่อสร้างและส่งมอบให้ ผู้ควบคุมงาน - เกิดการตัดต่อรูปถ่ายในการส่งงาน		✓
๔	ขั้นตอนผู้ควบคุมงานรายงาน ผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุพิจารณา - ความเชื่อใจในช่างผู้คุมงาน อาจทำให้เกิดการทุจริตได้		✓

คำอธิบาย ตารางที่ ๑

อธิบายรายละเอียด โอกาส ความเสี่ยงการทุจริต ว่ามีรูปแบบ พฤติการณ์การทุจริตที่มีความเสี่ยง การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการปฏิบัติงาน บางขั้นตอนอาจไม่มีความเสี่ยงการทุจริต สำหรับขั้นตอน การปฏิบัติงานที่มีความสุ่มเสี่ยง หรือโอกาสเกิดการทุจริต ให้อธิบายรูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงให้ละเอียด ชัดเจนมากที่สุด โดยวิธีการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว เรียกว่า Known Factor และหากไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อนแต่มีความเสี่ยง จากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด เรียกว่า Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้งปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคตปัญหา /พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

## จากตารางที่ ๑ อธิบายได้ว่า

จากกระบวนการ การ ควบคุม งาน ก่อ สร้าง มีขั้นตอนที่อาจเกิดความเสี่ยงทุจริต ดังนี้

### ๑. ขั้นตอนการทำสัญญา

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ขั้นตอนการทำสัญญา : อาจเกิดการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นความเสี่ยงการทุจริตที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน และคาดว่าจะมีโอกาสเกิดขึ้นได้

### ๒. ขั้นตอนผู้ควบคุมงานตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับจ้าง

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ขั้นตอนผู้ควบคุมงานตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับจ้าง : ผู้ควบคุมงานแต่ละคนมีงานที่รับผิดชอบเป็นจำนวนมากอาจทำให้การควบคุมงานตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับจ้างไม่ทั่วถึงอาจเกิดการทุจริตขึ้นได้ ซึ่งเป็นความเสี่ยงการทุจริตที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนและคาดว่าจะมีโอกาสเกิดขึ้นได้

### ๓. ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปรูปการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปรูปการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน : อาจเกิดการตัดต่อรูปถ่ายในการส่งงาน ซึ่งเป็นความเสี่ยงการทุจริตที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนและคาดว่าจะมีโอกาสเกิดขึ้นได้

### ๔. ขั้นตอนผู้ควบคุมงานรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุพิจารณา

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ขั้นตอนผู้ควบคุมงานรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุพิจารณา : ความเชื่อใจในช่างผู้คุมงาน/ผู้รับจ้างอาจทำให้เกิดการทุจริตได้ เป็นความเสี่ยงการทุจริตที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนและคาดว่าจะมีโอกาสเกิดขึ้นได้

## ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	ขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	ขั้นตอนการทำสัญญา - เงื่อนไขในสัญญาที่ไม่เพียงพอ	✓			
๒	ขั้นตอนผู้ควบคุมงานตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับจ้าง - ผู้ควบคุมงานแต่ละคนมีงานที่รับผิดชอบเป็นจำนวนมากอาจทำให้การควบคุมงานตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับจ้างไม่ทั่วถึงอาจเกิดการทุจริตขึ้นได้		✓		

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร) (ต่อ)

ที่	ขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๓	ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปแบบการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน - เกิดการติดต่อรูปถ่ายในการส่งงาน				✓
๔	ขั้นตอนผู้ควบคุมงานรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุพิจารณา - ความเชื่อใจในช่างผู้คุมงานอาจทำให้เกิดการทุจริตได้		✓		

**คำอธิบาย ตารางที่ ๒**

นำรูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงานจากตารางที่ ๑ มาประเมินเพื่อแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริตตามไฟสีจราจร

**สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ

**สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

**สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

**สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

**จากตารางที่ ๒ อธิบายได้ว่า**

การปฏิบัติงานที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตในตารางที่ ๑ นำมาแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริตตามไฟสีจราจร ได้ดังนี้

**๑. ขั้นตอนการทำสัญญา**

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ขั้นตอนการทำสัญญา : มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาที่ไม่เพียงพอ อาจทำให้เกิดความเสียหายต่อการประปานครหลวงได้ เมื่อพิจารณาแล้วอยู่ในช่วง **ไฟจราจรสีเขียว** **หมายความว่าความเสี่ยงระดับต่ำ** ปัจจุบันการประปานครหลวงในการทำสัญญาก่อสร้างได้มีคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เป็นผู้กำหนดเงื่อนไขในการจัดทำสัญญา ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้รับการแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความชำนาญในงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการราคากลางเพื่อจัดทำราคากลางให้สอดคล้องกับข้อกำหนดและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดทำสัญญาให้มีความถูกต้องสมบูรณ์

## ๒. ขั้นตอนผู้ควบคุมงานตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับจ้าง

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ขั้นตอนผู้ควบคุมงานตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับจ้าง : ผู้ควบคุมงานมีงานที่รับผิดชอบเป็นจำนวนมาก อาจทำให้การควบคุมงานตรวจสอบการดำเนินงานของผู้รับจ้างไม่ทั่วถึงอาจเกิดการทุจริตขึ้นได้ เมื่อพิจารณาแล้วอยู่ในช่วง **ไฟจรรยาสิทธิ์เหลือง** หมายความว่าความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังไม่ให้เกิดการทุจริตขึ้นได้ ปัจจุบันการประปานครหลวง ได้นำเทคโนโลยีทางด้าน IT เข้ามาช่วยในการทำงาน ในกรณีที่เกิดปัญหาหรือข้อสงสัยสามารถติดต่อผู้รับจ้างได้ตลอดเวลาผ่านทางเครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ

## ๓. ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน: ในปัจจุบันเทคโนโลยีในการตัดต่อรูปถ่ายสามารถทำได้ง่ายและเหมือนจริง ทำให้ยากต่อการพิสูจน์ว่าภาพถ่ายนั้นเป็นภาพถ่ายจากสถานที่จริงหรือไม่ จึงมีโอกาที่จะเกิดการทุจริตโดยการตัดต่อรูปถ่ายและนำมาส่งงาน และผู้ควบคุมงานซึ่งมีงานรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก อาจตรวจงานจากรูปถ่ายทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่างานถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา เมื่อพิจารณาแล้วอยู่ในช่วง **ไฟจรรยาแดง** หมายความว่าความเสี่ยงสูงมากและไม่สามารถควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตขึ้นได้ เนื่องจากหากมีการตัดต่อรูปถ่ายซึ่งยากต่อการตรวจสอบทำให้งานไม่ได้มาตรฐาน เมื่อตรวจงานจากรูปถ่ายดังกล่าวอาจส่งผลเสียต่อผู้ใช้น้ำหรือการประปานครหลวงได้

## ๔. ขั้นตอนผู้ควบคุมงานรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุพิจารณา

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ขั้นตอนผู้ควบคุมงานรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุพิจารณา : ความเชื่อใจในช่างผู้คุมงานอาจทำให้เกิดการทุจริตได้ เมื่อพิจารณาแล้วอยู่ในช่วง **ไฟจรรยาสิทธิ์เหลือง** หมายความว่าความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังไม่ให้เกิดการทุจริตขึ้นได้ ปัจจุบันการประปานครหลวง ดำเนินการตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยได้กำหนด ให้มีคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอย่างน้อย ๒ คนและแต่งตั้งผู้ควบคุมงานที่มีความรู้ความชำนาญทางด้านช่าง เพื่อควบคุมการดำเนินงานของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามแบบและข้อกำหนดของสัญญาและรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต่อไป

ตารางที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk Level Matrix) ค่าความเสี่ยงรวม

ที่	ขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	
๑	ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปแบบการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน - เกิดการตัดต่อรูปถ่ายในการส่งงาน		๓			๒		๖

**คำอธิบาย ตารางที่ ๓**

นำขั้นตอนที่มีความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๒ ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูง อยู่ในช่องไฟจราจรแดง มาหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า ๑ - ๓ คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ - ๓ เช่นกัน

**ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้**

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้น ๆ คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒
- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้น ๆ คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

**ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้**

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคราชการ ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer / User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นมีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือ กระบวนการเรียนรู้ องค์กรความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒

### จากตารางที่ ๓ อธิบายได้ว่า

ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน (ไฟจราจรแดง)

เกิดการตัดต่อรูปถ่ายในการส่งงาน มีระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ระดับ ๓ (เป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการ) และมีระดับความรุนแรงของผลกระทบ ระดับ ๒ (กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User) ดังนั้น จากตารางที่ ๓ จะพบว่าค่าความเสี่ยงรวมมีค่าเท่ากับ ๖

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุม ความเสี่ยง (Risk Control matrix Assessment)

ขั้นตอนที่มีความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง

### คำอธิบาย ตารางที่ ๔

นำค่าความเสี่ยงรวมที่มีค่าเท่ากับ ๖ จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริตว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการโดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

#### คำอธิบาย

**ดี** : การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

**พอใช้** : การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

**อ่อน** : การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

### จากตารางที่ ๔ อธิบายได้ว่า

ขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน มีคุณภาพการจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับอ่อน คือควบคุมไม่ได้หากมีการนำภาพตัดต่อมาใช้ การประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีค่าความเสี่ยงรวม เท่ากับ ๖ ซึ่งเป็นค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง ดังนั้นจากการพิจารณา ในตารางที่ ๔ จะพบว่าการประเมินการควบคุมความเสี่ยงค่อนข้างสูง

**ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง**

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	การป้องกันความเสี่ยง
การควบคุมงานก่อสร้าง	ให้สายงานวิศวกรรมและก่อสร้างขอความร่วมมือกับผู้รับจ้าง เพิ่มคลิป VDO ประกอบกับรูปถ่าย โดยระบุวัน และพิกัดภูมิศาสตร์ให้ตรงกับใบรายงานความก้าวหน้า เนื่องจากหากบันทึกข้อมูลในรูปแบบ VDO เพิ่มเติมจะทำให้ยากต่อการติดต่อและใช้เป็นหลักฐานในการตรวจงานว่าเป็นไปตามมาตรฐานทำให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**คำอธิบาย ตารางที่ ๕**

นำค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตจากตารางที่ ๔ ที่มีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโอกาสจะเกิดการทุจริต โดยกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตนั้น ๆ

**จากตารางที่ ๕ อธิบายได้ว่า**

เมื่อพิจารณาขั้นตอนผู้รับจ้างดำเนินการถ่ายรูปการก่อสร้างและส่งมอบให้ผู้ควบคุมงาน มีการประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับค่อนข้างสูง จึงได้นำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตคือ “การเพิ่มคลิป VDO ในการบันทึกขั้นตอนการดำเนินงานก่อสร้าง” ซึ่งกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงโอกาสที่จะเกิดการทุจริต “การควบคุมงานก่อสร้าง” โดยแบ่งเป็น ๒ กิจกรรม

กิจกรรม/ขั้นตอน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๔					
	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. สายงานวิศวกรรมและก่อสร้างขอความร่วมมือผู้รับจ้างให้ทดลองเพิ่มการถ่ายคลิป VDO โดยระบุวัน และพิกัดภูมิศาสตร์ ในขั้นตอนการดำเนินงานก่อสร้าง						
๒. สายงานวิศวกรรมและก่อสร้างรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อรองผู้ว่าการ (วิศวกรรมและก่อสร้าง) เพื่อนำเสนอผู้ว่าการ เพื่อรับทราบ และส่งให้ฝ่ายธรรมาภิบาลสรุปผลการดำเนินงานของโครงการฯ						

\* ตามตารางที่ ๒ กำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔